



Република Србија
 Привредни суд у Пожаревцу
 Јована Шербановића 4
 Посл. Бр. 3. Ст.18/2017
 Дана, 20.09.2017.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Звездана Караклајић, одлучујући по предлогу за покретање стечајног поступка над „ПРОЗОР МЛАВА“ ДОО у ликвидацији Петровац на Млави, донео је дана 20.09.2017.године.

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране предлагача Томљеновић Милана.
2. **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником „ПРОЗОР МЛАВА“ ДОО ПЕТРОВАЦ, матични број 06444717.
3. За стечајног управника именује се Жељко Мијушковић из Смедеревске Паланке.
4. **ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да, у року од **60 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђења и необезбеђена потраживања.
5. **ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.
6. Рочиште за испитивање потраживања **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за 26.12.2017.године у 12.00 сати у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 72/III.
7. Прво поверилачко рочиште **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за 01.11.2017. године у 12.00 сати у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 72/III.
8. Оглас о отварању стечајног поступка, објављен је на електронској и огласној табли суда дана 20.09.2017. године.

Образложење

Дана 14.08.2017.године, овом суду поднет је предлог за покретање стечајног поступка над ДОО „ПРОЗОР МЛАВА“ у ликвидацији ПЕТРОВАЦ, матични број 06444717. Предлог је поднет од стране повериоца Томљеновић Милана из Старе Пазове. У предлогу је наведено, да предлагач – поверилац, има правноснажну и извршну одлуку Основног суда у Старој Пазорви

П.бр.289/06 од 21.04.2008.године, (постала правноснажна дана 05.03.2010.године, извршна 21.03.2010.године), по којој стечајни дужник дугује предлагачу – повериоцу износ од 45.758,00 динара. Приложио је наведену одлуку.

Предлагач – поверилац, покренуо је извршни поступак против стечајног дужника, пред истим судом који је донео Решење о извршењу ИИ-26/2017 дана 22.02.2017.године у ком решењу, су поред основног дуга, одмерени и трошкови извршења у износу од 7.243,00 динара. Приложио је наведено решење о извршењу. Навео је, да се предлагач – поверилац није намирио по наведеном решењу, јер је рачун стечајног дужника у блокади, и то у непрекидном трајању од 1099 дана, а да је укупан износ блокаде 1.127.808,07 динара. Приложио је извод са званичног сајта НБС. Предложио је усвајање предлога, а као стечајни разлог навео је, неспособност за плаћање дужника, јер стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, односно стечајни дужник је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Поступајући по решењу овог суда предлагач је уплатио износ од 50.000,00 динара на име предујма за покриће трошкова покретања стечаја.

Решењем овог суда Ст.бр.18/2017 од 06.09.2017.године, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над означеним стечајним дужником.

На рочишту заказаном за расправљање о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, пуномоћник предлагача, остао је при предлогу, наводећи као стечајни разлог, трајну неспособност плаћања, прописану чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

Пуномоћник стечајног дужника, на рочишту заказаном за расправљање о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, је навео да нису испуњени услови за покретање стечајног поступка јер се стечајни дужник налази у поступку ликвидације. Навео је, да стечајни дужник није својом кривицом допринео блокади рачуна стечајног дужника, као и да се води неки кривични поступак пред Вишим судом у Сремској Митровици. Предложио је одбијање предлога за покретање стечајног поступка.

Оцењујући приложене доказе, суд је утврдио да је предлог основан.

Наиме, предлагач- поверилац поседује активну легитимацију за покретање стечајног поступка а што је у складу са чланом 55. став 1 и 2 Закона о стечају.

Стечајни поступак покреће се предлогом овлашћених предлагача, стечајног повериоца, стечајног дужника или ликвидационог управника.

Стечајни поверилац може поднети предлог за покретање стечаја у случају трајне неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран и незаконит начин. То су законом прописани услови под којима поверилац може стећи статус овлашћеног предлагача за покретање стечајног поступка.

У циљу испуњења тих услова, стечајни поверилац је у обавези да уз предлог достави одговарајуће доказе у прилог постојања свог потраживања према стечајном дужнику, односно његове неспособности за испуњење истих. То је извршна исправа којим се доказује постојање потраживања које се није могло измирити у судском поступку.

Стечајни поверилац – предлагач у конкретном случају, доставио је пресуду Основног суда у Старој Пазови П.бр.289/06 од 21.04.2008.године, која је постала правноснажна дана 05.03.2010.године, а извршна дана 21.03.2010.године, као и решење о извршењу Основног суда у Петровцу на Млави ИИ-26/17 од 22.02.2017.године.

Увидом у извод са званичног сајта НБС, за стечајног дужника, достављеног од стране предлагача, суд је утврдио да је рачун стечајног дужника у блокади и то у непрекидном трајању од 1099 дана, а да је износ блокаде 1.127.808,07 динара.

Читањем извештаја НБС од 20.09.2017.године, суд је несумљиво утврдио да је стечајни дужник у непрекидној блокади почев од 21.09.2014. године, преко 1097 дана, и да је износ блокаде 1.127.808,07 динара.

На основу утврђеног чињеничног стања, суд је нашао да су испуњени законски услови прописани чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, на које се предлагач позвао.

Како је у конкретном случају утврђено, да предлагач има статус овлашћеног предлагача и да је учинио вероватним постојање свог потраживања и да је стечајни дужник неспособан за плаћање и како је уз предлог поднео исправе из којих се може утврдити постојање и висина његовог потраживања, то је суд усвојио предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Наводи пуномоћника стечајног дужника, да стечајни дужник, није крив за насталу блокаду, и да се води кривични поступак пред Вишим судом у Сремској Митровици, су без икаквог утицаја на одлуку суда у вези покретања стечајног поступка.

Разлози због којих је дужник постао неспособан да измирује доспеле обавезе нису битни при одлучивању о постојању његове трајне неспособности за плаћање. У том смислу је ирелевантно и да ли је неспособност за плаћање узрокована пословном неспособношћу или скривеним радњама или као последица више силе.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 69. став 1., а у вези члана 11. став 2 тачка 1. Закона о стечају, одлучено је као у ставу првом изреке.

Одлука о именовању стечајног управника, донета је методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, а у смислу члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Остале одлуке у изреци донете су у смислу одредбе члана 70. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ

Дана 20.09.2017. године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема, а преко овог суда.

Д-на: Примерак решења доставити пуномоћнику стечајног дужника, пуномоћнику предлагача, стечајном управнику, Агенцији за привредне регистре Београд, НБС – Одсек принудне наплате Крагујевац, РГЗ – СКН Петровац, а оглас објавити на огласној и електронској табли суда, у „Службеном гласнику РС“ и једном високотиражном листу који се дистрибуира на целој територији РС.